

На правах рукописи



Кожеко Анна Владимировна

**ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ЖАНРЫ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ:
ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ И ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ
АСПЕКТЫ
(на материале русскоязычных текстов)**

Специальность 10.02.01 – Русский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Красноярск – 2020

Работа выполнена на кафедре русского языка и речевой коммуникации
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

- Научный руководитель:** доктор филологических наук, доцент
Евсеева Ирина Владимировна
- Официальные оппоненты:** **Рабенко Татьяна Геннадьевна,**
доктор филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
университет», кафедра стилистики и
риторики, профессор
- Чернышова Татьяна Владимировна,**
доктор филологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
университет», кафедра общей и приклад-
ной филологии, литературы и русского
языка, профессор
- Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего об-
разования «Государственный институт
русского языка им. А. С. Пушкина»

Защита диссертации состоится 14 декабря 2020 года в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 999.016.04 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» по адресу: г. Красноярск, пр. Свободный, 82, стр. 9, ауд. 4-02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» <http://www.sfu-kras.ru>

Автореферат разослан « » октября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Бурмакина
Наталья Геннадьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Исследование посвящено изучению специфики русскоязычных текстов эпистолярных жанров интернет-коммуникации (далее – ИК), связанных со сменой фактуры такого рода текстов – от письменной к электронной – и формирующих специфический стиль (интернет-стиль – в терминологии М. Н. Кожиной).

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык. В работе содержится стилистическая характеристика единиц русского языка, выявлены закономерности их использования в различных эпистолярных жанрах ИК в соответствии с обстоятельствами и целями коммуникации, рассмотрены условия успешного общения и причины коммуникативных неудач в русскоязычной среде, определена роль этикетных речевых жанров и формул речевого этикета эпистолярных русскоязычных текстов ИК.

ИК, достаточно прочно вошедшая в жизнь современного человека, постепенно вырабатывает свои формы общения, которые порой резко отличаются от уже принятых, либо трансформирует существующие, наделяя их специфическими чертами. Формирование электронной среды способствовало изменениям и в области эпистолярной традиции.

Жанры электронного общения, активно развивающиеся в последние двадцать лет, находятся в стадии становления. Этот тип жанров, по словам А. В. Курьянович, переживает в современной коммуникации второе рождение, подвергаясь значительным изменениям. В ИК возникает множество языковых формул и графических знаков, связанных с уподоблением письменной речи устной, со стремлением ускорить процесс ввода и передачи сообщения. Это порождает новые обороты, создаваемые посредством письменных знаков и разного рода графических средств. Ни текстовые нормы жанров электронного письма, ни этикетные правила пока еще нельзя считать окончательно сформированными. Особенности электронного общения накладывают отпечаток и на языковое оформление писем. Отсутствие выработанных и закреплённых норм электронной коммуникации приводит к коммуникативным сбоям. Регистрация наиболее частотных текстовых и языковых особенностей электронного русскоязычного текста (письма как личного, так и делового, текста в чате, форуме и др. жанрах), формирующих нормы ИК, позволяет разработать модель описания эпистолярных жанров ИК, что составляет **проблему** диссертационного исследования.

Разработанность темы исследования и ее актуальность

В широком понимании эпистолярным называется любой текст, имеющий структурные и функциональные признаки письма (Е. М. Виноградова). Существуют различные подходы к изучению эпистолярного жанра, где переписка рассматривается как особая форма литературы и как определенный тип текста (О. П. Подъяпольская, С. Н. Сибирякова и др.), как жанр (А. А. Акишина, Н. Б. Кабанова, Т. Г. Рабенко и др.), как разновидность дискурса (С. В. Гусева, Н. А. Каленова, А. В. Курьянович и др.).

Под эпистолярным дискурсом понимают корпус письменных текстов определенной жанрово-стилевой принадлежности, опосредующих дистантную коммуникацию в различных сферах между конкретными коммуникантами и имеющих жесткую обусловленность экстралингвистическими факторами (А. В. Курьянович). Отечественными лингвистами (А. А. Акишина, А. В. Курьянович, С. В. Скопкарева) выделены параметры, характеризующие основные черты текстов эпистолярного жанра.

Эпистолярные тексты в свете современной коммуникации (в том числе в ИК) рассматривали многие исследователи, которыми описаны отдельные эпистолярные жанры, функционирующие в ИК: электронное письмо (Е. А. Вишнякова, А. В. Курьянович, М. Г. Корнеева, В. С. Нечаева, Т. Г. Рабенко), письмо в защиту (О. Н. Андреева) открытое письмо (М. Л. Якунина), online-петиция (А. В. Курьянович), письмо-исповедь и письмо в будущее (И. А. Чеснокова), интернет-дневник и SMS-сообщение (Т. Г. Рабенко) и др. Активно изучается переписка в социальных сетях, чатах, форумах, мессенджерах и т. п., однако ранее не было представлено единой классификации интернет-жанров, не обозначены параметры эпистолярных жанров интернет-коммуникации. Не существует и универсальной модели описания русскоязычных эпистолярных текстов ИК, с опорой на которую могут создаваться такого рода тексты. Изучение данных вопросов с позиции лингвопрагматики и лингвостилистики, позволяющих разносторонне охарактеризовать эпистолярные жанры ИК, что определено задачами настоящей работы, считаем актуальным.

Объектом исследования являются эпистолярные жанры ИК, функционирующие в русскоязычной среде.

Предмет диссертационной работы – медийные, лингвопрагматические и лингвостилистические параметры русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК.

Цель исследования – представить системное описание русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК с учетом их медийных, лингвопрагматических и лингвостилистических параметров.

Реализация поставленной цели предопределила постановку и решение следующих **задач**:

- 1) изучить особенности Интернета как коммуникативной среды с формирующимися этикетными нормами;
- 2) построить классификацию эпистолярных жанров ИК, функционирующих в русскоязычной среде, на основании степени их новизны;
- 3) разработать системную модель описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК и продемонстрировать эффективность этой модели на примере наиболее распространенных жанров;
- 4) сравнить русскоязычные тексты эпистолярных жанров ИК с позиции лингвостилистических и лингвопрагматических параметров созданной модели описания таких жанров;
- 5) изучить влияние лингвопрагматических составляющих – речевой

вежливости и речевой агрессии – на эффективность русскоязычной ИК;

б) проанализировать особенности и правила деловой переписки в русскоязычной ИК.

Для решения обозначенных в работе задач применялись общенаучные **методы исследования**: описание, наблюдение, классификация – при сборе материала, изучении специфики различных эпистолярных жанров ИК; с помощью метода анализа и синтеза было произведено обобщение изученного теоретического материала и построена классификация жанров ИК. Кроме того, была использована методика сравнительно-сопоставительного анализа при сопоставлении русскоязычных эпистолярных традиций с современными формами письма в ИК.

В качестве частнонаучных были использованы: метод моделирования (разработана системная модель лингвистического описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров электронного общения), метод стилистического анализа (установлены особенности употребления языковых единиц с точки зрения их функционально-стилевой принадлежности в различных эпистолярных жанрах ИК), приемы лингвопрагматического анализа (изучены языковые особенности эпистолярного текста в связи с экстралингвистическими факторами и контекстом). Путем опроса, в котором участвовало 600 респондентов – преподаватели и студенты, был собран эмпирический материал для анализа специфики ИК в деловой среде.

Материалом исследования послужили:

(1) переписка в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники», «Instagram»), в чатах и на форумах (<https://lingvoforum.net/>, <http://www.woman.ru/forum/>, <https://www.forumhouse.ru/>, <https://nekto.me/chAT>, <http://tiamochat.ru/>, <http://skazochkachats.ru> и др.), собранная методом сплошной выборки. Проанализировано около 1260 профилей пользователей и сообществ в социальных сетях;

(2) переписка по электронной почте. Общий объем текстов составил примерно 48 печатных листов (1 п. л. – 40 000 знаков с пробелами). В ходе исследования в жанрах электронного и открытого письма единицей анализа выступили 1420 писем, в жанре переписки в социальных сетях и на форумах – 3520 сообщений, в жанре переписки в чате – 1400 реплик, в жанрах поста и записи в сетевом дневнике – 1320 записей.

Выборка материала осуществлялась в 2013–2020 гг. В приводимых в диссертации текстах-иллюстраторах все личные данные зашифрованы, авторская орфография и пунктуация сохранены.

Теоретической базой исследования послужили теоретические изыскания, представленные в трудах:

– по теории коммуникации (О. Я. Гойхман, В. Б. Кашкин, О. А. Леонтович, Р. О. Якобсон), где охарактеризованы коммуникативные модели и представлен анализ речевых событий;

– в области теории жанроведения (М. М. Бахтин, Ст. Гайда, В. В. Дементьев, К. Ф. Седов, Т. В. Шмелева), где отображены положения о

сущности термина «речевой жанр»; (А. Вежбицкая, К. А. Долинин, Л. А. Капанадзе, М. В. Китайгородская, Н.Б. Лебедева, Т. Г. Рабенко, Н. Н. Розанова, М. Ю. Федосюк), положения, касающиеся разработки моделей описания речевых жанров преимущественно русскоязычных текстов;

– в сфере изучения вопросов электронно-опосредованной коммуникации (Н. А. Ахренова, Е. Н. Галичкина, Н. Д. Голев, Т. Н. Колокольцева, М. А. Кронгауз, О. В. Лутовинова, И. Н. Розина, И. А. Стернин, Л. Ю. Щипицина и др.) – обоснование терминологии; (М. Б. Бергельсон, Е. Н. Галичкина, Е. И. Горошко, М. А. Кронгауз, Е. Б. Штукарева, Л. Ю. Щипицина и др.) – выделение основополагающих характеристик интернет-общения; (А. А. Кибрик, В. А. Плунгян, М. Ю. Олешков и др.) – разработки в сфере институциональных типов дискурса; (Т. В. Алтухова, Н. Г. Асмус, Е. И. Горошко, П. В. Кошель, О. В. Лутовинова, Н. Г. Марченко, Н. Б. Рогачева, М. А. Якунина и др.) – характеристика отдельных жанров ИК;

– в области теории эпистолярной словесности – теория эпистолярия с позиции жанров и стилей русского языка (А. А. Акишина, А. Н. Гвоздев, А. В. Курьянович, Е. А. Никишина, С. В. Скопкарева, О. П. Фесенко и др.).

Научная новизна диссертации обосновывается следующими обстоятельствами: (1) в работе впервые представлена классификация эпистолярных жанров ИК, функционирующих в русскоязычной среде. Эта классификация обобщает научные изыскания в области лингвистического жанроведения посредством системного подхода к анализу указанных жанров; (2) определены параметры жанров ИК, обосновано выделение отдельных жанров ИК (например, жанра «интернет-переписки»); (3) построена модель описания эпистолярных жанров ИК, основанная на сопряжении таких научных направлений лингвистического знания, как лингвопрагматика (привлечены вопросы теории речевого воздействия, речевого этикета при анализе русскоязычных текстов) и лингвостилистика (принадлежность к определенному стилю русского языка, языковые особенности и поликодовость русскоязычных текстов); (4) показана зависимость эффективности / неэффективности протекания ИК от проявления в общении речевой вежливости и речевой агрессии.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие теории речевых жанров (разработка классификации эпистолярных жанров ИК и построение модели анализа этого рода жанров) и теории эпистолярия – введение в научный оборот определения термина «эпистолярные жанры ИК». Теоретически значимыми считаем выводы, касающиеся языковых и текстовых норм, формируемых в русскоязычном интернет-эпистолярии, а также разработку частных вопросов коммуникативной лингвистики, связанных с эффективностью / неэффективностью общения в русскоязычном интернет-пространстве.

Практическая значимость обосновывается тем, что разработанная модель анализа эпистолярных жанров ИК может быть использована для анализа других электронных жанров, функционирующих в русскоязычной

среде. Практически ценными считаем представленные в приложениях к работе русскоязычные эпистолярные тексты ИК, которые могут быть использованы для решения иных теоретических задач в области ИК, не предусмотренных данным исследованием. Кроме того, результаты исследования могут найти применение в образовательном процессе при разработке спецкурсов коммуникативной направленности.

Положения, выносимые на защиту:

1. В исследовании под эпистолярными жанрами ИК понимаем функционирующие в электронной среде письменные речевые произведения в форме письма или интернет-переписки, адресованные определенному получателю и характеризующиеся признаками: диалогичности, интерактивности, политематичности, способности использоваться во всех сферах коммуникации и иметь различные функции и цели, возможности самопрезентации автора и зависимости построения текста от коммуникативной ситуации.

2. Эпистолярные жанры ИК на русском языке по признаку их новизны подразделяются на три типа: традиционные эпистолярные жанры, перенесенные в ИК без значительных изменений (разного рода письма: письмо в защиту, письмо в редакцию, письмо-исповедь, письмо в будущее и под.); модифицированные традиционные эпистолярные жанры, которые в большей или меньшей степени трансформировались, попав в виртуальную среду (электронные письма и их разновидности: открытые письма, online-петиции, переписка в социальных сетях и блогах, запись в сетевом дневнике и некоторые другие); сетевые эпистолярные жанры, образованные в интернет-среде и бытующие только в этой среде (переписка в чате / на форумах, пост / запись на стене – публичная запись).

Принципы категоризации действительности, обоснованные в работах Э. Рош (теория прототипов) и Л. фон Витгенштейна (фамильное сходство), позволяют выделить ядерные жанры, максимально соответствующие эпистолярному канону (деловые и личные электронные письма, открытые письма и записи в сетевых дневниках), и жанры, находящиеся на периферии, в той или иной степени сохраняющие признаки эпистолярного текста (исконно сетевые жанры – форум, чат и пост).

3. Модель анализа русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК, учитывающая медийные, лингвопрагматические и лингвостилистические параметры, позволяет определить специфику и особенности функционирования эпистолярных жанров ИК. К медийным параметрам относим наименование формата (платформы общения) и особенности канала связи. Лингвопрагматические параметры включают в себя следующие элементы: участников общения, коммуникативную цель, этикетные характеристики. Лингвостилистические параметры характеризуют принадлежность текста к определенному функциональному стилю русского языка, языковые и стилистические особенности этого текста, а также поликодовость сообщения.

4. Коммуникация в русскоязычной интернет-среде регулируется не

только традиционным, но и особым сетевым этикетом, в связи с чем каждый эпистолярный жанр ИК формирует свои принципы и закономерности общения, отличающиеся от устоявшихся в русском языке этикетных правил.

5. Выбирая тот или иной эпистолярный жанр ИК в разных коммуникативных ситуациях, человек сталкивается с проблемой выбора языковых единиц русского языка, способных оказывать разный эффект воздействия на собеседника. В связи с этим особую значимость в ИК приобретают этические оппозиционные категории «вежливость» и «агрессия». Для бесконфликтного общения большое значение имеет не только ориентация на основные правила и максимы эффективной коммуникации, но и знание жанрового эпистолярного канона.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования докладывались на всероссийских и международных конференциях: V Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность», Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Москва, 2014); Всероссийская научная конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда «Тренды гуманитарных исследований в глобальном мире», Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, 2014); Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященная 80-летию образования Красноярского края «Молодежь и наука», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2014); Международная конференция «Экология языка и коммуникативная практика», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2014); VI Международная научная конференция «Общетеоретические и типологические проблемы языкознания: языковой знак в аспекте синхронии и диахронии», Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина (Бийск, 2014); Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2015, 2017); XXIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2016», Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, (Москва, 2016); Международная научная конференция «Молодежь и наука: проспект Свободный», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2016); Международная научно-практическая конференция «Русский язык и русская литература как фактор культурной интеграции Русского мира», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2016); XI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы изучения языка, литературы и журналистики: контаминация и конвергенция гуманитарной мысли», Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова (Абакан, 2016); 56-я Международная научная студенческая конференция «МНСК-2018», Новосибирский государственный университет (Новосибирск, 2018).

Работа прошла апробацию в рамках гранта, выделенного Краевым

фондом науки – «Конкурс по организации участия студентов, аспирантов и молодых ученых во всероссийских, международных конференциях и научных мероприятиях» на участие в XXIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2016», МГУ им. М.В. Ломоносова, (Москва, 2016). Основные положения работы отражены в 11 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка, составляющего 258 источников. Общий объем работы 243 с. В работе содержится 4 приложения, в которые включены примеры интернет-текстов, наиболее ярко иллюстрирующих эпистолярные жанры. Эти тексты в приложениях распределены по жанрам ИК.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются цели и задачи работы, обосновывается актуальность и научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, перечисляются основные методы анализа, излагаются основные положения, выносимые на защиту, формулируется теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе **«Интернет-коммуникация как объект лингвистических исследований: научно-аналитический обзор»** анализируется терминологический аппарат интернет-лингвистики, характеризуются ведущие принципы ИК, демонстрируются типы трансформации в ИК традиционного русского речевого этикета.

В научной литературе (см. работы Н. А. Ахреновой, Е. Н. Галичкиной, Е. И. Горошко, Т. Н. Колокольцевой, О. В. Лутовиновой, И. Н. Розиной, О. Ю. Усачевой, Л. Ю. Щипициной и др.) для обозначения взаимодействия в электронной среде сосуществуют следующие термины: «компьютерно-опосредованная коммуникация», «виртуальная коммуникация», «интернет-коммуникация», «электронная коммуникация», «интернет-дискурс», «виртуальный дискурс», «компьютерный дискурс» и др. Термин «интернет-коммуникация», наряду с термином «интернет-дискурс», является самым распространенным, чем объясняется его использование в реферируемом диссертационном исследовании.

Под интернет-коммуникацией подразумеваем опосредованное взаимодействие участников общения в электронной среде, направленное на обмен текстовыми и другими знаковыми сообщениями для реализации различных коммуникативных целей (обмен информацией, фатическое общение, самопрезентация, развлечение и под.).

Ведущий принцип ИК – принцип интерактивности. Он проявляется в интернет-языке посредством усиления диалогичности и разговорности, экспрессивизации, глобального снижения и огрубления речи и персонификации общения.

Специфику ИК как коммуникативной среды характеризуют, на наш взгляд, следующие особенности: *технические* (опосредованность, дистантность, виртуальность, глобальность, гипертекстуальность, диффузность, мультимедийность, интерактивность, синхронность / асинхронность, отсутствие пространственных и временных ограничений), *социокультурные* (ослабление социальных и культурных границ, статусное равноправие участников общения и неоднородность социальной среды), *психологические* (физическая непредставленность коммуникантов, отсутствие визуального контакта, анонимность и обезличенность, иллюзия свободы действий, преимущественная неформальность общения, желаемость контактов), *коммуникативные* (приоритет коммуникативной функции, диалогичность, полифоничность, персонифицированность, креативность пользователей, варьирование числа коммуникантов, появление компьютерной этики) и *языковые* (наложение на письменную форму элементов устной речи, стремление к экономии речевых усилий, замена невербальной информации графическими и пунктуационными знаками, экспрессивность).

Изучение языковой составляющей ИК привело к становлению самостоятельного направления исследований – интернет-лингвистики (термин предложил Д. Кристалл), которое занимается изучением особенностей функционирования и развития естественного языка в глобальном интернет-пространстве, изучением лингвистического поведения виртуальной языковой личности в ходе коммуникации на естественном языке в электронной (цифровой) среде (Н. А. Ахренова).

Особую значимость в русскоязычной интернет-коммуникации получил этический аспект. Преодоление пространственно-временных ограничений, возможность синхронного и асинхронного общения с множеством интернет-пользователей, высокая степень анонимности и использование ИК во всех сферах жизнедеятельности человека привели к возникновению сетевого этикета. М. А. Кронгауз называет сетевой этикет «причудливой смесью», состоящей из компонентов устного и письменного (эпистолярного) этикета.

Основные изменения традиционного этикета в электронном пространстве проявляются в особом использовании графических средств (цвет, шрифт, размер текста, смайлы, прикрепляемые изображения и файлы и т.п.), намеренном искажении слов и звуков, изменении или пропуске стандартных этикетных формул.

Во второй главе «**Теоретические основы исследования эпистолярных жанров в условиях интернет-коммуникации на русском языке**» представлены общие вопросы теории эпистолярных жанров, очерчена проблема разграничения жанров интернет-коммуникации, предложена классификация эпистолярных жанров ИК и модель их описания.

ИК способствовала появлению новых жанров (наряду с модификацией в старых жанров, включенных в электронную среду) и возникновению нового направления – виртуального жанроведения.

В качестве основных черт текстов эпистолярного жанра лингвисты

выделяют личностный характер коммуникации (А. А. Акишина), направленность на установление контакта, передачу информации и выражение эмоций, воздействие на адресата, наличие письменной формы общения, пространственной и временной дистанции между коммуникантами, адресованность конкретному адресату, ориентацию на отношения между собеседниками, стандартизованность композиции и формул речевого этикета, монолого-диалогический характер повествования, сочетаемость в тексте разговорных и книжных речевых средств (С. В. Скопкарева), синкретизм, поликодовость и самопрезентацию автора (А. В. Курьянович). В эпистолярных жанрах ИК эти параметры проявляются в той или иной степени.

Эпистолярные жанры электронной коммуникации образуют сложное объединение различных жанров, т. е. эпистолярность в ИК представлена гипержанрами, которые состоят из более простых жанров. К эпистолярным гипержанрам мы относим электронное письмо, интернет-переписку и интернет-запись. В зависимости от степени новизны жанра ИК выделены три типа эпистолярных жанров: традиционные эпистолярные жанры, перенесенные в ИК без значительных изменений; модифицированные традиционные эпистолярные жанры, которые трансформировались, попав в виртуальную среду; сетевые эпистолярные жанры, образованные и функционирующие только в интернет-среде (см. табл. 1).

Таблица 1. Классификация эпистолярных жанров интернет-коммуникации

Гипержанр	Модифицированные традиционные эпистолярные жанры	Сетевые эпистолярные жанры
<i>электронное письмо</i>	деловое письмо	
	частное письмо	
	открытое письмо	
<i>интернет-переписка</i>	личная переписка	переписка на форуме
	публичная переписка / переписка на «стене»	переписка в чате
	сообщения в мессенджерах	
<i>интернет-запись</i>	запись в сетевом дневнике	пост / запись на «стене»

Для исследования специфики эпистолярных жанров ИК и их функционирования, разработана модель анализа таких жанров, учитывающая *медийные* (наименование формата и особенности канала связи), *лингвопрагматические* (участники общения, условия общения, коммуникативная цель, этикетные параметры) и *лингвостилистические* параметры (принадлежность к функциональному стилю, языковые особенности, соответствие жанровому канону и поликодовость). Данная модель позволяет разносторонне описать русскоязычные эпистолярные жанры, функционирующие в ИК, с учетом большинства лингвистических и экстралингвистических факторов.

В третьей главе «**Лингвопрагматические и лингвостилистические особенности русскоязычного эпистолярия в интернет-коммуникации**» приводится системный анализ эпистолярных жанров ИК.

Эпистолярные жанры ИК имеют ряд отличий в зависимости от того, в каком формате происходит общение, каковы условия общения и отношения

между коммуникантами. Эти отличия были выявлены посредством описания эпистолярных жанров ИК (электронное письмо: деловое письмо, частное письмо, открытое письмо; интернет-переписка: переписка в социальных сетях / чатах / на форумах; интернет-запись: пост, сетевой дневник) по разработанной в диссертационном исследовании модели.

Электронное письмо. Под электронным письмом понимаем гипержанр ИК, который включает жанры: деловое письмо, частное письмо, открытое письмо. Эти жанры подразделяются на виды: письмо-отказ, письмо-претензия, письмо-просьба, письмо-поздравление, письмо-обращение и др. Специфика каждого жанра накладывает отпечаток на конкретный вид письма.

Наиболее близким к эпистолярному канону является официальное деловое электронное письмо, в котором сохраняется большинство правил традиционных эпистолярных текстов. Степень свободы в выборе речевых средств в частном электронном письме и его приближенность к канону зависят от отношений между коммуникантами. Если официальные деловые электронные письма строятся по стандартной структуре с соблюдением этикетной рамки и принципа вежливости, то в частных письмах (даже если в них обсуждаются вопросы делового характера) не всегда выдерживается устоявшаяся структура, этикетные элементы используются на усмотрение участников коммуникации.

Под жанром частного электронного письма понимаем неофициальную деловую переписку, направленную на общение между коллегами по каким-либо повседневным рабочим вопросам. Для частного электронного письма используется, как правило, электронная почта, в то время как для личной переписки более востребованы социальные сети и мессенджеры.

Жанр открытого письма отличается публичностью и ориентацией на широкую аудиторию. В открытых письмах, как и в частных, может наблюдаться взаимодействие официально-делового и разговорного стилей.

Приведем пример анализа частного электронного письма по модели эпистолярных жанров ИК.

Частное электронное письмо

Медийные параметры

Формат: Электронная почта. **Особенности канала связи:** данный ресурс ограничен по доступу, т. к. видит переписку только владелец «почтового ящика». Интерфейс предполагает автоматическую установку даты и времени отправки письма, пользователю известен электронный адрес отправителя и его имя. Имеется система автоматического цитирования, что позволяет коммуникантам не потерять нить обсуждения и сослаться на ранее обговоренные вопросы. Платформа позволяет автоматически устанавливать универсальную подпись, которую автор формулирует по своему усмотрению.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: чаще не анонимный, конкретный («С уважением, Анатолий Иванович», «Всегда Ваш, Николай») обобщенный («От имени (название организации) поздравляем вас...», «Фитнес-центр (название)»).

Адресат: конкретный («Дорогой Петр!», «Уважаемый Илья Денисович», «Привет, Светочка»), может быть обобщенным («Дорогие коллеги!», «Всем преподавателям...»).

Количество участников общения: как правило, два.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: отношения между участниками коммуникации могут быть разными: как официальными, так и неофициальными.

Условия общения

Сфера коммуникации: институциональная, персональная, практическое и фатическое общение. *Временные характеристики общения:* асинхронное. *Степень открытости общения:* приватное. *Степень формализации:* мягкая, формальное и неформальное общение. *Гипертема сообщения:* решение вопросов, в том числе деловых, установление связи для передачи информации или поддержания контакта.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: по коммуникативной цели выделяются письма-поздравления, письма-приглашения, письма-извинения, письма выражения соболезнования, письма по случаю отъезда, благодарственные письма и др. *Основные стратегии достижения целей:* используются стратегии позитивной и негативной вежливости. *Приоритетная функция текста:* информационная, контактоустанавливающая.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: в частной деловой переписке, повседневном общении коллег обычно употребляются этикетные фразы в начале и заключении текста. В отличие от традиционного делового письма, где формула приветствия не предусмотрена, в электронном письме (как официальном, так и частном) приветствие используется вместе с обращением: «Уважаемая Елена, здравствуйте!», «Добрый день, Анна Викторовна!», «Рина, доброе утро!», «Владимир, доброго дня!» и под. В проанализированных частных электронных письмах нам встретились следующие заключительные формулы вежливости: «С уважением,...», «С искренним уважением,...», «Всего доброго и до связи,...», «С самыми лучшими пожеланиями,...», «Ваш...», «Искренне Ваш,...», «С уважением и любовью к Вам» и т.п.

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): приветствие, обращение. Функцию прощания выполняет заключительная формула вежливости. Могут использоваться извинение, благодарность, похвала, комплимент, претензия, упрек.

Степень эффективности коммуникации: зависит от соблюдения жанрового и стилистического канона, а также правил этики. Например, в просьбе используются вежливые формулировки: «Будем очень признательны, если Вы пришлете заполненную таблицу к 28 августа». Обращение к адресату иногда может быть на «ты» даже между незнакомыми людьми, чтобы создать дружественную атмосферу, например, письмо-приглашение: «Привет, коллега!) Приглашаем тебя принять участие во Всероссийском конкурсе

независимых студенческих видеопроектов <...>..

Если между коммуникантами сложились неформальные отношения, избыток информации и подчеркнутая вежливость могут восприниматься как дистанцирование или избегание контакта: «*Что-то ты сегодня серьезная такая, так официально пишешь*) Заработалась совсем, деловая колбаса)))».

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю. Наблюдается смешение стилей – официально-деловой, разговорный, встречаются элементы публицистического.

Фонетико-графические особенности. Смена шрифтового регистра, а также неоднократное повторение восклицательного знака применяется для того, чтобы акцентировать внимание на какой-то информации: «*Отправь мне пример до понедельника, ПОЖАЛУЙСТА, не забудь!!!*», «*Коллеги, СРОЧНО!!!*».

Лексико-грамматические особенности. Может проявляться как строгий отбор языковых средств, так и свободная форма общения, например, используются сокращения и заимствования («*ок, вечером сделаю*», «*плиз, сделай две*», «*распечатай пжл...*» и др.). В текстах встречаются разговорная, жаргонная лексика и фразеология: «*Держим кулаки!*», «*сдвиги*», «*подвижки*», «*дело уперлось*», «*зацени*»)), «*завтра передам доки*», «*сфотать*», «*прийти туда с мордой тяпкой*» и др. Обращение на «*Вы*» чаще пишется со строчной буквы, может использоваться обращение на «*ты*», обращение не только по имени и отчеству, но и просто по имени, в том числе в уменьшительно-ласкательных формах («*Анечка Викторовна*», «*Катюш*», «*Елена*», «*Дианчик*» и т.п.).

Синтаксические особенности. Текст не всегда разбивается на смысловые блоки, но подпись оформляется с новой строки. Если подпись не настроена автоматически, то она может отсутствовать или использоваться в основной части текста. Правила пунктуации соблюдаются не так строго, часто пропускаются запятые, тире, дефисы, правила употребления прописной буквы могут игнорироваться, также часто встречается инверсия («*А нельзя ли где нить добыть фото?*», «*ок. катя сказала завтра передаст доки в отдел кадров потом принесет сама подписанные обратно*»).

Соответствие жанровому канону. В текстах личной деловой переписки может наблюдаться пропуск этикетных и структурных элементов. В менее официальной переписке быстрота передачи информации иногда становится важнее этикетной рамки и соблюдения канона. Пример ответного письма без текста и других структурных элементов: «*Тема: не состою ни в каких сообществах*». Смысловую нагрузку в таком случае несет тема письма с инструкциями или указаниями: «*обзвонить*», «*распечатай пжл с двух сторон*», «*по диплому*», «*распечатать*», «*на вычитку*» и т.п.

Поликодовость. Могут использоваться смайлы, обычно пунктуационные: «*Надо ж хоть знать, где он такой расположен:))))))*», «*Ура, нашли!))))*», «*Когда я пролетал над (название города), я изо всех сил махал в окно руками. Вы не заметили? 8-))*».

Интернет-переписка. Под интернет-перепиской понимаем гипержанр ИК, представляющий совокупность относительно небольших по объему сообщений в социальных сетях, блогах и под., которым свойственна диалогическая форма. Эти сообщения характеризуются рядом признаков: смысловая связанность, смешение особенностей письменной и устной речи, возможность синхронного и асинхронного общения, ориентация на межличностное общение, продолжительность и частота коммуникации, резкое прерывание и возобновление контакта, активное использование поликодовости текста. Жанрами интернет-переписки выступают: личная переписка, публичная переписка, сообщения в мессенджерах, переписка в чате и переписка на форумах.

Жанры интернет-переписки значительно отличаются от традиционных эпистолярных текстов, хотя и сохраняют некоторые их черты. В связи с тем, что скорость обмена сообщениями возрастает в разы, изменяются их лингвистические особенности (стремление к экономии речевых усилий, большое количество разговорных элементов, огрубление речи, упрощенный синтаксис, использование эмодиконов и т. д.). Изменения касаются и этикетной составляющей. В интернет-переписке пропускаются многие формулы речевого этикета и появляются новые сетевые правила общения. Форум и чат, как исконно сетевые жанры, характеризуются еще большей свободой, разговорностью и краткостью. Эти жанры предназначены для более узкого набора функций: общения «здесь и сейчас», обмена краткими репликами, обсуждения конкретных тем и интересов. Рассмотрим пример личной переписки в социальных сетях.

Переписка в социальных сетях

Медийные параметры

Формат: социальная сеть. **Особенности канала связи:** доступ есть только у зарегистрированных пользователей (если профиль «закрыт», то доступ есть только у «друзей» владельца страницы), переписка может осуществляться в личных сообщениях и «на стене» какой-либо страницы. Есть возможность создания общих групп (чатов), где ведется переписка между несколькими лицами одновременно.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: конкретный, не анонимный (видно имя и фото автора, но это может быть и «фейк» (поддельная страница) либо личные данные искажены / не указаны). **Адресат:** конкретный (в личной переписке: «Привет, Катя», «Здарова, друг»)), коллективный (переписка в группе: «Люди, кто-нибудь знает..?», «Приветствую вас, дорогие потанинцы», «Девчули, всем привет!!!»)), массовый («записи на стене»: «Дорогие граждане, не будьте равнодушны к ...», «Доброй ночи, Красноярск!»). **Количество участников общения:** диалог (личные сообщения), полилог (переписка в группе). **Социально-ролевые характеристики коммуникантов:** различные, общение зависит от отношений коммуникантов. Даже при обсуждении вопросов деловой тематики переписка менее формальна, чем в электронных письмах, что выражается в

использовании разговорной лексики и фразеологии, смайлов и др.: «Уважаемые коллеги, просьба отреагировать оперативно. Сейчас мы должны собраться с силами и как можно быстрее доделать проект. А потом – сделал дело – гуляй смело!:) Звоните в любое время 😊».

Условия общения

Сфера коммуникации: обычно персональная, чаще фатическое общение, но может быть и практическим. *Временные характеристики общения*: синхронное / асинхронное (зависит от того, все ли участники переписки online). *Степень открытости общения*: приватное (личные сообщения), публичное (переписка «на стене»). *Степень формализации*: жестко не формализованная, неофициальная (формальность зависит от отношений собеседников). *Гипертема сообщения*: обсуждение личных тем и интересов, передача информации.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: фатическое общение, выражение эмоций и мнения, передача информации. *Основные стратегии достижения целей*: привлечение внимания, самопрезентация, информирование, установление контакта, дискредитация, убеждение, воздействие и под. *Приоритетная функция текста*: фатическая, информационная, эмотивная.

Этикетные параметры

Этикетная рамка зависит от отношений коммуникантов, чаще не соблюдается. Чем менее формально общение, тем меньше внимания уделяется этикету. В рамках единой переписки приветствие каждый раз не прописывается. Если же между людьми есть некоторая социальная дистанция или длительный временной разрыв в переписке, то приветствие используется: *здравствуйте, привет, приветик, здорово, салют, доброе утро, хай* и т.д. Прощание в своей традиционной форме используется редко. Функцию прощания выполняют фразы, указывающие на завершение контакта: «ну ладно, давай», «ладно, я мыться и спать... Спокойной ночи!» и под.

Этикетные и оценочные РЖ в текстах: приветствие (может заменяться смайлом), поздравление, благодарность, комплимент. Из этикетных жанров в личной переписке преобладают поздравления и благодарность. В коммуникации между женщинами поздравления более экспрессивны, с большим количеством смайлов, особенно в общении молодежи: «с днюхой моя:*», «С днюшкой моя любименькая подружка *_*», «с днём рождения моя сестрёночка любимая моя)))))))))). Поздравления в коммуникации мужчин более краткие и сдержанные: «С днюхой, чтоль! Желаю Нобеля по литературе!».

Степень эффективности коммуникации. В личной переписке участники общения ориентируются как на традиционные правила этикета, так и на сетевые. К коммуникативным сбоям и проявлению речевой агрессии могут приводить разное прочтение написанного, а также анонимность участников общения. Как невежливость в интернет-коммуникации понимается отсутствие ответа на сообщение (либо ответ с опозданием), когда при этом адресат нахо-

дится в сети. Неоднозначно воспринимается пользователями отправка голосовых сообщений: «Да запиши лучшее голосовое, так проще и быстрее будет. Не люблю много читать», «Ты достала мне голосовые отправлять, пиши текстом, мне не удобно сейчас слушать!».

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: преобладает разговорный, могут быть вкрапления других стилей, в зависимости от собеседника, темы и сферы общения.

Фонетико-графические особенности. Для переписки в социальных сетях характерно следующее: намеренное искажение слов (*это, осущаемо, ничего, деревня* и др.), использование звукоподражаний в функции междометий (*бе-бе-бе, ля-ля-ля, кгхм*), имитируется протяженность звуков в устной речи, используются междометия: «*привееееет*», «*ааааа*», «*ого 0_0*», «*вооооот*», «*нн-да*», «*эххм*», «*ммммм*», «*ну даааа*».

Лексико-грамматические особенности. Активно используется сетевой сленг (*хакнуть, контрить, арбузер, инет, клавиша, гамать, сервожители*) и молодежный (*краш, агриться, зашквар, изи, камон, лойс, кринж, фейспалм, чилить*), экспрессивно-окрашенная лексика, просторечия (*тыща, фиг знает, очковать, нормуль, блин, ништяк, стрёмно*), сокращения и слова с редукцией (*чо, ничо, ченить, крск, норм, пож, пож-та*), неологизмы, образованные, как правило, по русскоязычным моделям от основ заимствованных единиц (*отсканить, загулить, хайпануть, хейтить, ситуэйшн*), эвфемизированная обценная лексика (*хз, епт, ептить, пипец, мля, 3,14здец*) и т. п. Наблюдается большое количество орфографических ошибок. Отмечаемая исследователями ИК тенденция к огрублению речи находит свое яркое выражение (например, обращение к подруге: *коза, овца, бабка, клуша, сучка, тупица, курица, чукча*). Хотя есть и противоположная закономерность – употребление слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами, проявление теплого отношения к близкому человеку: «*привет, солнце*», «*привет, малыш*»)), «*Ирочка, зайка моя*», «*ты моя лапонька!*», «*не за что, дорогая*», «*Привет, мой птенчик! Как у тебя, Зая, дела? =)*» и т. д.

Синтаксические особенности: Предложения используются простые, наблюдается инверсия, характерная для разговорной речи, не обращается внимание на знаки препинания («*группа где зима может им сказать?*», «*я сама пользователь кухни крашенной белой за три года ничего не откололось*»)), «*виталю же ты помнишь еще?*»). Парцелляция может проявляться в нестандартной форме: вместо коротких предложений, разделенных знаками препинания, отправляется подряд большое количество отдельных очень кратких сообщений, вплоть до одного слова, междометия и даже смайла. Обычно такие сообщения делятся по смысловым частям, но иногда напоминают «поток сознания», где публикуется совершенно любая мысль, пришедшая в голову:

Как сложно быть бабой

*И ленивой ж*пой одновременно*

Макароны.....

Хочу
Но лень
Эх (((

Соответствие жанровому канону. Переписка в социальных сетях редко отвечает жанровому канону эпистолярных текстов. Возможность синхронного общения влияет на объем сообщений, информация и вопросы разбиваются на множество отдельных «писем». Автор, дата, время указаны автоматически, единый диалог может длиться до нескольких дней, потом переписка обрывается. Объем сообщений различен.

Поликодовость: представлена активно. Авторы текстов могут прикрепить фото-, видео-, аудио-элементы, анимированные картинки, документ, гиперссылку, голосовое сообщение, смайлы и стикеры, «подарки». Стикеры и смайлы могут использоваться самостоятельно и заменять собой целое сообщение. Примеры:

1) Пришли 🥰🥰🥰 спасибо (Имя) 🥰🥰🥰🥰 Я должна всему миру 🙌🙌🙌🙌



Интернет-запись. Под интернет-записью мы понимаем гипержанр ИК, содержащий различные типы публикаций интернет-пользователей, ориентированные на широкую или узкую аудиторию и предполагающие реакцию на такой текст в виде обсуждения в комментариях. Включает в себя различные виды постов в социальных сетях или блогах, «записи на стене» страницы в социальных сетях, дневниковые записи на порталах сетевых дневников.

Запись в сетевом дневнике и пост (или запись на «стене», публикация) близки по своим лингвопрагматическим и лингвостилистическим параметрам только в случае, когда речь идет о записях дневникового характера. Границы дневниковых записей и публикаций иного характера могут размываться. Запись в сетевом дневнике близка к традиционным эпистолярным формам (в данном случае дневнику, записке), характеризуется более личным характером, чем пост, который, являясь исконно сетевым жанром, имеет большее количество функций и разновидностей (пост информационный, развлекательный, рекламный, пост-мнение, пост-обращение, дневниковая запись и др.). Проанализируем пример поста по модели эпистолярных жанров ИК.

Пост

Медийные параметры

Формат: блог, социальная сеть. **Особенности канала связи:** открытый доступ либо только для подписчиков автора, часто сопровождается фото- или

видео-элементами (например, в сети Instagram нельзя опубликовать текст без фото или видео).

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: конкретный, чаще указывает реальные данные, обобщенный (на страницах каких-либо сообществ). *Адресат*: массовый. *Количество участников общения*: полилог, диалог. *Социально-ролевые характеристики коммуникантов*: разнообразные, влияет направленность блога (личный, рекламный, информационный, развлекательный, официальный и др.). Автор решает сам, как себя позиционировать – быть с аудиторией «на равных» или сохранять дистанцию.

Условия общения

Сфера коммуникации: может использоваться в любой сфере, фатическое / практическое общение. *Временные характеристики общения*: асинхронное. *Степень открытости общения*: публичное, но доступ к профилю может быть ограничен (публикации видят только подписчики или «друзья»). *Степень формализации*: мягкая / жесткая, неофициальная / официальная. *Гипертема сообщения*: зависит от направленности и тематики блога или сообщества. В каждом посте отдельная конкретная тема.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: фатическое общение, передача мыслей, чувств, событий личной жизни, привлечение аудитории, продвижение аккаунта, реклама товаров и услуг, самопрезентация, сообщение информации, развлечение и под. *Основные стратегии достижения целей*: привлечение внимания, самопрезентация, информирование, установление контакта, убеждение, воздействие, мотивация и т.п. *Приоритетная функция текста*: самовыражение, информационная, воздействующая, развлекательная.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: зависит от типа и тематики блога, а также предпочтений и цели автора. *Этикетные и оценочные РЖ* в текстах: используется весь набор РЖ. *Степень эффективности коммуникации*: высокая вероятность возникновения коммуникативных сбоев, речевой агрессии и конфликтов. Публичность, разные социальные характеристики подписчиков, частая направленность постов на воздействие, поучение, провокацию мешают взаимопониманию участников коммуникации.

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: чаще – это публицистический стиль, используется также официально-деловой, художественный, научный или разговорный.

Языковые и стилистические особенности сильно варьируются в связи с разной тематикой и направленностью персональной страницы, разными целями автора и его языковой личностью, уровнем образования, социальными и иными характеристиками.

Фонетико-графические особенности. Повышение тона часто передается заглавными буквами («Мужчина НЕ ИМЕЕТ ПРАВА ПОДНИМАТЬ РУКУ НА ЖЕНЩИНУ НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ!!!», «ДО ВЫХОДА НОВИНКИ ОСТАЛИСЬ СЧИТАННЫЕ ЧАСЫ», «Все, чтобы выглядеть РОСКОШНО и ИЗОБИЛЬНО»). В тексте и после него используются хештеги для навигации по статьям и темам, а также для экспрессии («Ох меня вчера и #бомбануло», «Прикупил себе #лакшери костюмчик #дорохо-бохато», «Полюби саму жизнь, и уже не важно, что будет в конце ее. #мысливслух #психология #мотивация #психологмосква»).

Лексико-грамматические особенности. Часто используются императивы («Подпишись прямо сейчас», «Не жалей лайка, жми на сердечко», «Дайте волю фантазии и дерзайте!», Прямо сейчас переходите по ссылке в шапке профиля», «Читаем до конца, это важно»), обращение к аудитории («Дорогие подписчики», «Эй ты! Да, ТЫ! Тебе срочно нужен этот пост!», «Девчули, поделитесь своим мнением», «Ну что, подписота, а как у вас с этим?», «Доброе утро, красноярцы»), призыв к диалогу («Расскажите, как Вы относитесь к женской дружбе?», «Узнали, кто со мной в кадре?», «А вы как считаете? Жить в свое удовольствие – это правильно или эгоизм?»).

Используются элементы всех функциональных стилей (разнообразие лексики зависит от характера блога): термины (кортизол, стокгольмский синдром, тренинг, бессознательное, апробация и др.) жаргон (если по чесноку, по кайфую, задолбало, понты и под.), разговорная и просторечная лексика (одёжа, замоталась, сопли), книжная лексика (ибо, отнюдь, возвести, возглас, подаяние и др.), эвфимизированная обценная лексика (ну и хай с ним, млять, х%й, ппц).

Синтаксические особенности. Предложения используются и простые, и сложные, все зависит от индивидуального стиля автора и его грамотности.

Соответствие жанровому канону. Построение текста зависит от стиля ведения аккаунта, отчасти может соответствовать канону русскоязычного эпистолярного и быть похожим на текст личного дневника. На способ написания поста влияют также особые требования и стандарты таких текстов, связанные с продвижением и привлечением аудитории.

Поликодовость: часто текст сопровождается фото-, видео- или аудиоматериалом. Вместо текста может использоваться мем. Активно применяются смайлы (в Instagram они выполняют функцию разделения текста на абзацы и обеспечивают дополнительную наглядность). В текстах имеются заголовки, привлекающие внимание («Эта информация перевернет ваш мир🔥», «Это действительно РАБОТАЕТ!👍», «**ЖИТЬ в СВОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ**», «**Ровно в 22.00 ссылка будет удалена**» и др.).

Комплексное описание эпистолярных жанров, функционирующих в русскоязычной электронной среде, позволило установить изменение традиционных эпистолярных жанров, включенных в ИК, и их отличия от исконно сетевых. Самыми близкими к эпистолярному канону являются деловые электронные письма, открытые письма и сетевые дневники. Степень близости к канону

личной электронной переписки, переписки в социальных сетях и публикаций в блоге зависит от языковой личности автора, ее языковой компетентности, предпочтений и отношений с собеседником. Сетевые жанры отличаются краткостью, более активной обратной связью, коммуникативной свободой, преимущественно равноправным неофициальным общением, установкой на быструю передачу информации и фатическую коммуникацию, высокой значимостью графических средств (смайлы, смена регистра т.п.), поэтому соблюдение этикетной рамки и стандартное эпистолярное повествование в таких жанрах используется реже.

В четвертой главе «**Речевая вежливость и речевая агрессия в русскоязычном интернет-эпистолярии**» представлен анализ этического аспекта в процессе электронной переписки между коллегами, а также между преподавателями и студентами, показана зависимость эффективного электронного взаимодействия от соблюдения делового этикета.

В деловом общении его участники используют этикетные формулы, смягчающие просьбу, претензию, извинения и т. п. Например, при просьбе используются формулировки: «**Подскажите, пожалуйста, возможно ли проведение мероприятия на платформе...**», «**Я все-таки осмелюсь хотя бы чуть-чуть о себе напомнить и поинтересоваться у Вас, имеются ли какие-нибудь подвижки?...**», «**Я Вас очень прошу ответить мне, каков бы ни был характер ответа...**», «**Я вынужден спросить, получили ли Вы мои письма**» и т. д.

Недовольство в деловой коммуникации выражается либо корректно и нейтрально, либо более открыто, но также с использованием вежливых формулировок и приведением аргументации. В таком случае используются стратегии позитивной вежливости (смягчение высказывания «*не хотел бы грубить, но осмелюсь заметить*»), оправдание действий адресата («*во что я лично не хочу верить*») и негативной (дистанцирование: «*не хочется с вами взаимодействовать*», «*я не могу понять причины такого исполнения*»).

Вежливое поведение особую значимость приобретает в переписке, нацеленной на установление и сохранение деловых контактов. Такие письма напоминают традиционные эпистолярные тексты: «**Дорогая ИО! Огромное Вам спасибо за душевное тепло и доброжелательность, которую Вы всегда излучаете! Рядом с Вами всегда легко и интересно! Искренне желаю Вам, чтобы Вы обрели счастье в Вашей семейной жизни – Вы этого вполне заслужили! И вообще – удачи и радости Вам во всем! Искренне Ваш Имя Фамилия**». В такой переписке соблюдается не только структура письма и этикетная рамка, но и используются экспрессивно-оценочные средства и обилие эпитетов (*чудесные дни, замечательные люди, сердечные пожелания, нерегулярные ответы*), также активно используются пожелания. Подобная форма общения больше присуща коммуникации между коллегами из разных учреждений, организаций, чему способствует территориальная удаленность участников.

Переписка коллег внутри организации отличается краткостью и меньшей степенью официальности, иногда такая переписка становится неформальной и характеризуется неполнотой или отсутствием этикетных и некоторых других структурных элементов. Вот пример письма без приветствия, подписи и заключительной формулы вежливости: «*Танечка, перешли плиз по своим контактам, оч. надо (прикрепленный файл)*».

Чтобы выяснить особенности делового общения между преподавателями и студентами, нами был проведен опрос студентов разных специальностей. Всего участвовало около 500 обучающихся и около 100 преподавателей. Цель опроса – выяснить, как респонденты понимают электронное общение между преподавателем и студентом – как деловую или как личную переписку, а также должны ли такие письма регламентироваться правилами. Опрос проводился в форме анкетирования. Вопросы, варианты ответов и результаты приведены в табл. 2.

Таблица 2. Результаты опроса

Варианты ответов	Студенты	Преподаватели
<i>Вопрос 1: Является ли переписка между преподавателем и студентом деловым общением?</i>		
Да	60%	75%
Нет	10%	5%
Зависит от отношений собеседников и контекста разговора	30%	20%
<i>Вопрос 2: Должна ли соблюдаться структура электронного письма?</i>		
Да	10%	45%
Нет	20%	20%
Не обязательно, достаточно приветствия и обращения	70%	35%
<i>Вопрос 3: Допустимы ли смайлы в деловой переписке?</i>		
Да	20%	10%
Нет	40%	40%
Используются для демонстрации доброжелательности	40%	50%

Опрос показал, что большинство преподавателей и студентов считают переписку между ними деловой коммуникацией, но менее формальной, чем в официально-деловом общении. Студенты чаще, чем преподаватели склонны воспринимать такую переписку как личную и неформальную. Большая часть студентов не придают особого значения соблюдению структуры письма и считают достаточным соблюдение субординации и использования в тексте приветствия. Как обязательный элемент письма иногда добавляют обращение, тему письма и подпись. Большинство преподавателей, привыкших к традиционной трехчастной композиции писем, ожидают того же от студентов. Мнения студентов и преподавателей по поводу употребления смайлов в деловой переписке схожи – в официальной переписке смайлы не допустимы (воспринимаются несерьезно), в менее официальной их уместность зависит от ситуации (способствуют доброжелательности и созданию позитивного настроения).

В переписке преподавателей и студентов чаще используется литературная лексика и нормативное словоупотребление, но могут быть и элементы разговорного языка и молодежного сленга («спасибочки», «не ставьте энку пожалуйста», «тогда ок», «ooo, огонь!», «блин, я ее почту не знаю», «хе»), «классно, хороших праздников!» и др.).

Этикетная рамка не всегда присутствует в переписке преподавателей и студентов. Ср. два сообщения разных студентов одному преподавателю: «**ИЮ, здравствуйте!** В папке с файлами не хватает сканов страниц 127 и 129, **Вы не могли бы их выслать? С уважением, группа** «...». И другое сообщение, без обращения, приветствия, формулы вежливости и подписи, содержащее только вопросы «У меня не проверены практические занятия №2,7,13!! Когда можно узнать результаты? Можно как-то сдать просроченные задания??».

В переписке преподавателей и студентов могут встречаться необычные обращения и приветствия: «**Ув. студенты!** Высылаю вам тест по юниту 1», «**Утречко)** скажите пож-та, а Фамилия будет сегодня в корпусе?», «**Здравств)** у меня телефон умирает, симки не видит, сняли плату, чинят, а что такое?», «**Бодрого утра)** переслала группе».

Несоблюдение делового этикета между преподавателем и студентом не всегда трактуется участниками как невежливое поведение. В текстах встречаются неформальные приветствия, разговорные слова, просторечия, жаргонизмы (блин, посеял, хз, вкупила, ок, инст, шевеления, щас и т.п.). Зафиксированы тексты, в которых общение преподавателя со студентом происходит на «ты», когда разница в возрасте коммуникантов незначительна. Например, студент забыл про консультацию и обращается к преподавателю: «**Имяяя! Простиииии** пожалуйста...я вообще... Сегодня весь день проехали с гостями республики, я не была в офисе, даже в ежедневник не заглянула. думала завтра... **Блин.** Как плохо... **Прости** пожалуйста, что из за меня **ты** не планировала ничего на вечер наверное... **Прости**».

Анализ переписки коллег и преподавателей со студентами позволил сделать ряд выводов. 1. Частная деловая коммуникация наиболее размыта, в ней не всегда присутствует опора на какие-либо правила. С одной стороны, здесь проявляются черты делового общения, с другой – личной переписки, причем степень свободы в выборе речевых средств в менее официальном общении значительно разнится, что может приводить к коммуникативным неудачам и влиять на дальнейшее взаимодействие коммуникантов или, как минимум к негативному впечатлению о собеседнике. 2. Нарушение этикетных стереотипов и общепринятой структуры письма может восприниматься как невежливость, исключением является ситуация, когда между коммуникантами устанавливаются неформальные отношения. 3. Речевая агрессия в электронной переписке обычно проявляется в резких высказываниях, упреках, претензиях, повышении регистра и обилии восклицательных и вопросительных знаков. 4. Ориентация на общепринятые принципы и максимы эффективной коммуникации и соблюдение речевой вежливости,

норм сетевого этикета и этикетной рамки в тексте позволяет создать нейтральное письмо / сообщение, уместное в любой переписке.

Проанализированные диалоги в социальных сетях показали, что в интернет-переписке сосуществуют две прямо противоположные тенденции, характеризующие вежливость и невежливость. Вежливость соотносится с использованием этикетных и оценочных жанров (с положительной оценкой), призванных поддерживать положительной настрой коммуникантов. Самыми распространенными этикетными жанрами в неформальном общении в социальных сетях являются приветствие, поздравление, благодарность. Можно говорить о формировании в ИК этикетного жанра «соболезнование», который, как и другие эпистолярные жанры русского языка, функционируя в электронной среде, претерпел изменения. Среди оценочных жанров наиболее частотны «похвала», «комплимент» и «одобрение». Невежливость в ИК связана с использованием инвективных жанров «угроза», «оскорбление», «насмешка», «упрек», порождающих агрессию, спровоцировать которую способны и жанры с негативной оценкой («неодобрение», «осуждение» и «замечание»).

В заключении диссертации подводятся итоги исследования.

Путем сопоставления характеристик русскоязычных эпистолярных жанров ИК были установлены сходства и отличия этих жанров, а также их специфика по сравнению с традиционными эпистолярными жанрами современного русского языка.

Проведенное системное описание русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК посредством разработанной нами модели позволило выявить, помимо медийных, лингвопрагматические и лингвостилистические особенности электронных эпистолярных текстов.

Анализ эмпирического материала русского языка показал зависимость эффективности / неэффективности протекания ИК от проявления в общении речевой вежливости и речевой агрессии.

Перспективой дальнейшего исследования видим выявление и описание стратегий и тактик предотвращения конфликтов в разных эпистолярных жанрах ИК для обеспечения гармоничного и эффективного общения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Евсеева И. В., Кожеко А. В., Лузгина Т. А.* Речевая агрессия и вежливость в интернет-коммуникации школьников // Современные проблемы науки и образования. Филологические науки. №1. 2014. URL: <http://www.science-education.ru/115-11863>.

2. *Кожеко А. В.* Эпистолярные жанры: традиционные и современные формы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. URL: <http://www.science-education.ru/131-23775>.

3. *Кожеко А. В.* Лингвопрагматические особенности речевого жанра

«соболезнование» в интернет-коммуникации // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2020 №1 (51). С. 169–181.

*Другие публикации по теме диссертации
в периодических научных изданиях и сборниках:*

4. *Кожеко А. В.* Интернет-коммуникация школьников: вежливость против агрессии // Русский язык: исторические судьбы и современность: V Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ, филологический факультет, 18–21 марта 2014 г.): Труды и материалы / Составители: М. Л. Ремнева, А. А. Поликарпов, О. В. Кукушкина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2014. С. 341–342.

5. *Кожеко А. В.* Особенности деловой интернет-переписки // Тренды гуманитарных исследований в глобальном мире. Тезисы докладов и сообщений Всероссийской научной конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда (17–19 апреля). Екатеринбург, 2014. С. 232–235.

6. *Евсеева И. В., Кожеко А. В.* Вежливость в интернет-коммуникации школьников // Экология языка и коммуникативная практика. Красноярск, 2014. №1. С. 95–106. URL: <http://ecoling.sfu>.

7. *Кожеко А. В.* Особенности деловой интернет-переписки // Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края / отв. ред. О. А. Краев, Красноярск: Сиб. федер. ун-т., 2014. URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2014/>.

8. *Кожеко А. В.* Вежливость в деловой интернет-переписке (в ситуации «преподаватель+студент») // Общетеоретические и типологические проблемы языкознания: языковой знак в аспекте синхронии и диахронии / отв. ред. У. М. Трофимова. Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2014. С. 25–26.

9. *Кожеко А. В.* Стратегии предотвращения конфликтов в сети // Siberia_Lingua / отв. ред. О.В. Фельде. Красноярск: Сиб. федер. ун-т., 2014. №1. URL: http://ifiyak.sfu-kras.ru/sites/default/files/content/NAUKA/SIBERIA%20LINGVA/S_L_2014-1.pdf.

10. *Кожеко А. В.* Категория вежливости в деловой интернет-переписке // Экология языка и коммуникативная практика. Красноярск, 2015. №2. С. 242–251. URL: <http://ecoling.sfu-kras.ru/wp-content/uploads/2015/12/Kozheko-A.V..pdf>.

11. *Кожеко А. В.* Особенности интернет-коммуникации // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сб. науч. ст. / отв. и науч. ред. Б. Я. Шарифуллин. Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, 2017. Вып. 8 (17). С. 31–37.